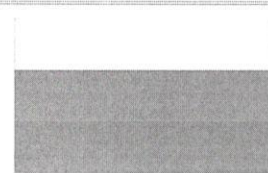




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони“

Списък на проектните предложения, които не преминават проверката за административно съответствие и допустимост и не се допускат до техническа и финансова оценка, по процедура за подбор на проекти с код в ИСУН 2020 – BG06RDNP001-19.654 по Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 6.4.) - „Подкрепа за инвестиции в установяването и развитието на неселскостопански дейности” от стратегията за BOMP на „Местна инициативна група – Любимец – Ивайловград”, оценителна сесия с номер в ИСУН 2020 – BG06RDNP001-19.654-S2 от 21.03.2023г.

Проектно предложение с рег. № BG06RDNP001-19.654-0005 – „Инвестиция в установяването и развитието на неселскостопански дейности - закупуване на колесен многофункционален багер с челен товарач за предприятието на Тодор Иванов Митков”, с кандидат Тодор Иванов Митков, подадено чрез ИСУН 2020 на 20.03.2023г.

Основания за недопускане до техническа и финансова оценка:

При извършена оценка за административно съответствие и допустимост (АСД) се установи, че проектното предложение с рег. № BG06RDNP001-19.654-0005, не отговаря на критерия за допустими кандидати по процедурата, който води до отхвърляне.

Кандидата Тодор Иванов Митков с ЕИК 179906659, не е допустим, съгласно условията на т.11 „Допустими кандидати:”, от Условията за кандидатстване по процедура с код в ИСУН 2020 - BG06RDNP001-19.654, а именно: "Допустими кандидати за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект по Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 6.4.) от стратегията за BOMP на „МИГ – Любимец – Ивайловград”, са: 1. Съществуващи или новосъздадени микропредприятия, регистрирани като еднолични търговци или юридически лица по Търговския закон, Закона за кооперациите или Закона за вероизповеданията. 2. Физически лица, регистрирани по Закона за занаятите."

Справка в Регистър Булстат, показва че посоченият ЕИК на кандидата е на земеделски производител (ЗП) Тодор Иванов Митков.

Проектното предложение не преминава проверката за АСД и не се допуска до техническа и финансова оценка.

Проектно предложение с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003 – „Откриване на нов застрахователен офис и създаване на интернет страница и иновативно мобилно онлайн приложение за застраховане”, с кандидат „Доверие Брокер” ООД, подадено чрез ИСУН 2020 на 17.03.2023г.

Основания за недопускане до техническа и финансова оценка:

1. Установена недопустимост на заявени за подпомагане разходи по проектното предложение, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване:

1.1. С проектното предложение е заявен за подпомагане **разход за „Ремонтни СМР”** на

стойност 30 168,60 лева, от която е заявена БФП в размер на 20 118,02 лева. По отношение на планираните Ремонтни СМР и заявления разход за „Ремонтни СМР“ не е представен одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи и детайли)“, в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (обн., ДВ, бр. 51 от 2001 г.) или заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява, в случаите на проекти, включващи разходи за строително-монтажни работи и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията.). Представено е становище от главния архитект на Община Ивайловград, от което е видно, че се издава на основание чл. 151 (1) т. 1 от ЗУТ за "текущ ремонт". Съгласно т.14 Категории разходи, допустими за финансиране от Условието за кандидатстване: „Съгласно чл.21, ал.2 на Наредба №22, от стратегията за ВОМР не са допустими за финансиране от ЕЗФРСР и разходи:

..... 16. други извън горепосочените, а именно: а) оперативни разходи: свързани с предоставянето на услуги; наеми; текущ ремонт;”.

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение и/или документи, удостоверяващи безусловно вида на предвидените СМР, предвид че не е представен одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект“, или заснемане, или архитектурен план на обекта/съоръжението, който ще се изгражда, ремонтира или обновява - в случаите на проекти, включващи разходи за строително-монтажни работи и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следното обяснение:

„1. Предвидените ремонтни СМР са "основен ремонт" видно от включените дейности, в т.ч. смяна на дограма и врати, смяна на ел. инсталация и външна топлоизолация, които не са присъщи за текущ ремонт.

2. ДФЗ има определени референтни цени за следните СМР дейности: Ново строителство, Реконструкция, Основен ремонт, Текущ ремонт и Довършителни работи, което ще рече, че предвидените "Ремонтни СМР" като основен ремонт са допустим разход.

3. Предвидените СМР дейности са обявени на Община Ивайловград и е получено становище, че за тях не е необходимо разрешение за строеж.”

Не са представени документи в подкрепа на даденото от кандидата обяснение. Становището на главния архитект на Община Ивайловград е издадено на основание чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, съгласно който "Не се изисква разрешение за строеж за: 1. текущ ремонт на сгради, постройки, съоръжения и инсталации;”, т.е. представеното от кандидата обяснение, че предвидените СМР са за "основен" ремонт е некоректно.

На основание т.16, буква а) от т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условието за кандидатстване, не е допустимо финансирането на заявления за подпомагане разход за „Ремонтни СМР”, който съгласно становище от главния архитект на Община Ивайловград, е за "текущ ремонт".

1.2. С проектното предложение е заявен за подпомагане **разход за „Обзавеждане”** на стойност 13 490,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 9 443,00 лева. Съгласно представените оферти за определяне на основателността на разхода, същия включва разходи за доставка/монтаж/закупуване на „кухненски ъгъл”, „гардероб”, „хладилник”, „маса за персонал”,

„микровълнова печка” и други подробно описани в представените оферти.

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение как горепосочените разходи могат да се отнесат към допустимите разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следното обяснение:

„Разходите: "Обзавеждане" са съотносими Съгласно т. 14. Категории разходи, допустими за финансиране в точка: 2. Закупуване, включително чрез лизинг на нови машини и оборудване до пазарната стойност на активите, т.к. предвиденото "Обзавеждане" е оборудване”.

Заявеният разход за „Обзавеждане” на стойност 13 490,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 9 443,00 лева, **не е попада в обхвата на допустимите за финансиране разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване.**

1.3. С проектното предложение са заявени за подпомагане разходи за реклама: **разход за „Реклама: Дигитален маркетинг”** на стойност 45 000,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 31 500,00 лева и **разход за „Реклама: рекламна табела”** на стойност 3000,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 2 100,00 лева. Посочените разходи **не е попадат в обхвата на допустимите за финансиране разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване.**

2. Установени необосновани разходи по проектното предложение, съгласно условията за определяне основателността на заявените за подпомагане разходи, по т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване.

2.1. С проектното предложение е заявен за подпомагане **разход за „Софтуер”** на стойност 70 000,00 лева, от която заявена БФП в размер на 49 000,00 лева.

Съгласно представен протокол с мотиви за избор на оферта за софтуер от 10.03.2023г., за определяне на основателността на заявения за подпомагане разход за „Софтуер” по реда и условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, са представени запитвания и три оферти за „изработване на интернет страница и мобилно приложение”. Към всяка от трите оферти е представена „Спецификация на Уебсайт мобилното приложение към запитване за оферта”.

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение какво точно включват (означават) разходите за „Софтуер” (разминават се с запитванията и офертите) и защо кандидатът е обосновал разходите за интернет страница, онлайн разплащане и мобилно приложение, като разходи за които не са определени референтни цени; разяснения за кой разход точно се кандидатства (софтуер или интернет страница, онлайн разплащане и мобилно приложение) и съответно да се представи коректно попълнена ТДИ в съответствие с посочените изисквания; при необходимост, да се представят и запитвания и оферти, съответстващи на разхода.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следните обяснения:

„Изработването на софтуера бключва:

Изработването на интернет страница и иновативно мобилно приложение описани в спецификацията към офертата.”

„Разходите за изработването на интернет страницата и мобилното приложение не могат да се причислят към разходи за които има референтни цени защото и изработването на уебсайта и изработването на мобилното приложение е свързано с висока сложност на

изработване. Цялата система от модули включва иновативни решения и информационни системи и функционалности заложи в техническата спецификация и характеристики .”

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи и обяснение по отношение на представените запитвания и оферти за "Изработване на интернет страница и мобилно приложение" предвид, че в ТДИ и Бизнес плана няма заявени разходи за интернет страница и мобилно приложение и/или актуални запитване и оферти.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следните обяснения:

„Основните характеристики и функционалности на уебсайта и мобилното приложение към запитване за оферта са записани подробно. Относно цветовете , съдържанието , дизайна и логото което ще бъде на Доверие Брокер ООД ще бъде направено така че да е най удобно за клиентите . Дизайна , цветовете и съдържанието ще бъде последно оформено на база проучване на пазара. Поставеното изискване за функционалности и характеристики на сайта е описано в спецификацията. Целевата аудитория са всички живущи имащи нужда от застрахователни услуги на територията на Община Любимец и Община Ивайловград .”

Представените от кандидата обяснения, не дават яснота по отношение на заявления за подпомагане разход за „Софтуер”. Остава несъответствието между заявеният разход и представените запитване и три оферти. Отава неясно защо кандидатът е обосновал разходите за интернет страница и мобилно приложение, като разходи за които не са определени референтни цени.

Съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, основателността на заявления за подпомагане разход за „Софтуер” не е обоснована.

2.2. С проектното предложение е заявен за подпомагане **разход за „Реклама: рекламна табела”** на стойност 3 000,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 2 100,00 лева.

За определяне основателността на заявления за подпомагане разход за „Реклама: рекламна табела”, съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, не са представени най-малко три съпоставими независими оферти. Представени са запитване и три оферти за „Светеща реклама” (с размери - дължина 200 см, ширина 50 см), които не съдържат подробна информация за материал, от който следва да се изработи; цветове, текст, шрифт, и пр. подробности и не кореспондират със заявления разход за "Реклама: рекламна табела".

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение и/или релевантни документи.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следното обяснение:

„по Т.6: Извършена е корекция в Приложение № 1-ТДИД_19.2 ДОВЕРИЕ БРОКЕР ООД 17.04.2023”.

Извършената от кандидата корекция се изразява в промяна на записа на заявления за подпомагане разход, а именно: „Реклама: Светеща реклама 200x50см”. Не са представени други обяснения или документи, даващи яснота по отношение спецификацията или характеристиката на актива, въз основа на които да се обоснове заявената стойност на разхода от 3 000 лева.

Съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, основателността на заявления за подпомагане разход за „Реклама: рекламна табела”, който не е попада в обхвата на допустимите за финансиране разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване, не е обоснована.

3. Въз основа на посоченото в т.1 и т.2, и съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, извършването на корекция в бюджета на проектното предложение, ще доведе до невъзможност за изпълнение на целите на проекта и на проектните дейности.

4. Въз основа на посоченото в т.1 и т.2, и съгласно оценката по "Критериите за административно съответствие и допустимост на проектни предложения" (Приложение №13 към Условията за кандидатстване/оценителен лист за АСД в ИСУН 2020), **проектно предложение BG06RDNP001-19.654-0003 не отговаря на критерии за административно съответствие, които водят до отхвърляне**, а именно: Критерий 7, Критерий 8 и Критерий 9 по Група II Съответствие на кандидата, проектните дейности и разходи с критериите за допустимост, посочени в Условията за кандидатстване.

Проектното предложение не преминава проверката за АСД и не се допуска до техническа и финансова оценка.

Настоящият списък представлява неразделна част от протокол на Комисията за подбор на проектни предложения (КППП) от етап на оценка АСД, по оценителна сесия с номер в ИСУН 2020 - BG06RDNP001-19.654-S2 по процедура с код в ИСУН - BG06RDNP001-19.654 по Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 6.4.) от стратегията за ВОМР на „МИГ – Любимец – Ивайловград”.

В съответствие с условията на т.21 „Ред за оценяване на проектните предложения” от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.654, работата на КППП по процедурата приключва с оценителен доклад. Към оценителния доклад на КППП, ще бъде приложен списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанийето за отхвърлянето им.

МИГ уведомява кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са одобрени частично, в срок до 5 работни дни от одобряването на оценителния доклад от Управителния съвет на МИГ.

Съгласно чл.45, ал.1 и ал.2 на ПМС №161 от 04.07.2016г., всеки кандидат, получил уведомително писмо от МИГ, че проектното му предложение не е одобрено или че е частично одобрено, има право да възрази пред Държавен фонд „Земеделие” в срок до 3 работни дни от датата на получаването на уведомлението.

2.05.2023г.