



Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им, по процедура за подбор на проектни с код в ИСУН 2020 – BG06RDNP001-19.654 по Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. –6.4.) - „Подкрепа за инвестиции в установяването и развитието на неселскостопански дейности“ от стратегията за BOMP на „МИГ – Любимец – Ивайловград“, оценителна сесия с номер в ИСУН 2020 - BG06RDNP001-19.654-S2.

Номер и наименование на ПП	Кандидат	Дата и час на регистрация в ИСУН	Заявен размер на БФП (лева)	Заявен размер на съфинансиране (лева)	Резултати от оценка			Класиране	
					ОАСД	ТФО		Статус	Пореден номер
					Резултат	Резултат	Точки		
BG06RDNP001-19.654-0005 – „Инвестиция в установяването и развитието на неселскостопанск и дейности - закупуване на колесен многофункционален багер с членоварач за предприятието на Тодор Иванов Митков”	Тодор Иванов Митков ЕИК 179906659	20.03.2023 16:07	106 575,00	43 500,00	Не преминава	-	-	Отхвърлено на ОАСД	
Основания за отхвърляне:									
При извършена оценка за административно съответствие и допустимост (АСД) е установено, че проектно предложение с рег. № BG06RDNP001-19.654-0005, не отговаря на критериите за допустими кандидати по процедурата, който води до отхвърляне.									

Кандидата Тодор Иванов Митков с ЕИК 179906659, не е допустим, съгласно условията на т.11 „Допустими кандидати:”, от Условията за кандидатстване по процедура с код в ИСУН 2020 - BG06RDNP001-19.654, а именно: "Допустими кандидати за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на проект по Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 6.4.) от стратегията за ВОМР на „МИГ – Любимец – Ивайловград”, са: 1. Съществуващи или новосъздадени микропредприятия, регистрирани като еднолични търговци или юридически лица по Търговския закон, Закона за кооперациите или Закона за вероизповеданията. 2. Физически лица, регистрирани по Закона за занаятите."

Справка в Регистър Булстат, показва че посоченият ЕИК на кандидата е на земеделски производител (ЗП) Тодор Иванов Митков.

Проектното предложение не преминава проверката за АСД и не е допуснато до техническа и финансова оценка.

Въз основа на гореизложеното, проектно предложение с рег. номер BG06RDNP001-19.654-0005 - „Инвестиция в установяването и развитието на неселскостопански дейности - закупуване на колесен многофункционален багер с челен товарач за предприятието на Тодор Иванов Митков”, се предлага за отхвърляне.

Номер и наименование на ПП	Кандидат	Дата и час на регистрацията в ИСУН	Заявен размер на БФП (лева)	Заявен размер на съфинансиране (лева)	Резултати от оценка			Класиране	
					ОАСД	ТФО		Статус	Пореден номер
						Резултат	Резултат		
BG06RDNP001-19.654-0003 - Откриване на нов застрахователен офис и създаване на интернет страница и иновативно мобилно онлайн приложение за застраховане	Доверие Брокер ООД ЕИК 200797644	17.03.2023 13:16	130 871,02	56 087,58	Не преминава	-	-	Отхвърлено на ОАСД	

#### Основания за отхвърляне:

Проектното предложение не преминава проверката (оценката) за административно съответствие и допустимост.

1. Установена е недопустимост на заявени за подпомагане разходи по проектното предложение, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване:

1.1. С проектното предложение е заявен за подпомагане разход за „Ремонтни СМР” на стойност 30 168,60 лева, от която е заявена БФП в размер на 20 118,02 лева. По отношение на планираните Ремонтни СМР и заявения разход за „Ремонтни СМР” не е представен одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи и детайли)“, в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (обн., ДВ, бр. 51 от 2001 г.) или заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява, в случаите на проекти, включващи разходи за строително-монтажни работи и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията.). Представено е становище от главния архитект на Община Ивайловград, от което е видно, че се издава на основание чл. 151 (1) т. 1 от ЗУТ за "текущ ремонт". Съгласно т.14 Категории разходи, допустими за финансиране от Условието за кандидатстване: „Съгласно чл.21, ал.2 на Наредба №22, от стратегията за ВОМР не са допустими за финансиране от ЕЗФРСР и разходи:

..... 16. други извън горепосочените, а именно: а) оперативни разходи: свързани с предоставянето на услуги; наеми; текущ ремонт;”.

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение и/или документи, удостоверяващи безусловно вида на предвидените СМР, предвид че не е представен одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект“, или заснемане, или архитектурен план на обекта/съоръжението, който ще се изгражда, ремонтира или обновява - в случаите на проекти, включващи разходи за строително-монтажни работи и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следното обяснение:

*„1. Предвидените ремонтни СМР са "основен ремонт" видно от включените дейности, в т.ч. смяна на дограма и врати, смяна на ел. инсталация и външна топлоизолация, които не са присъщи за текущ ремонт.*

*2. ДФЗ има определени референтни цени за следните СМР дейности: Ново строителство, Реконструкция, Основен ремонт, Текущ ремонт и Довършителни работи, което ще рече, че предвидените "Ремонтни СМР" като основен ремонт са допустим разход.*

*3. Предвидените СМР дейности са обявени на Община Ивайловград и е получено становище, че за тях не е необходимо разрешение за строеж.”*

Не са представени документи в подкрепа на даденото от кандидата обяснение. Становището на главния архитект на Община Ивайловград е издадено на основание чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, съгласно който "Не се изисква разрешение за строеж за: 1. текущ ремонт на сгради, постройки, съоръжения и инсталации;," т.е. представеното от кандидата обяснение, че предвидените СМР са за "основен" ремонт е некоректно.

На основание т.16, буква а) от т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условието за кандидатстване, не е допустимо финансирането на заявения за подпомагане разход за „Ремонтни СМР”, който съгласно становище от главния архитект на Община Ивайловград, е за "текущ ремонт".

1.2. С проектното предложение е заявен за подпомагане разход за „Обзавеждане” на стойност 13 490,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 9 443,00 лева. Съгласно представените оферти за определяне на основателността на разхода, същия включва разходи за доставка/монтаж/закупуване на „кухненски ъгъл”, „гардероб”, „хладилник”, „маса за персонал”, „микровълнова печка” и други подробно описани в представените оферти.

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение как горепосочените разходи могат да се отнесат към допустимите разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следното обяснение:

*„Разходите: "Обзавеждане" са съотносими Съгласно т. 14. Категории разходи, допустими за финансиране в точка: 2. Закупуване, включително чрез лизинг на нови машини и оборудване до пазарната стойност на активите, т.к. предвиденото "Обзавеждане" е оборудване”.*

Заявеният разход за „Обзавеждане” на стойност 13 490,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 9 443,00 лева, не е попада в обхвата на допустимите за финансиране разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване.

1.3. С проектното предложение са заявени за подпомагане разходи за реклама: разход за „Реклама: Дигитален маркетинг” на стойност 45 000,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 31 500,00 лева и разход за „Реклама: рекламна табела” на стойност 3000,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 2 100,00 лева. Посочените разходи не е попадат в обхвата на допустимите за финансиране разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване.

2. Установени са необосновани разходи по проектното предложение, съгласно условията за определяне основателността на заявените за подпомагане разходи, по т.22 „Критерии и методика за оценка на проектите предложения” от Условията за кандидатстване.

2.1. С проектното предложение е заявен за подпомагане разход за „Софтуер” на стойност 70 000,00 лева, от която заявена БФП в размер на 49 000,00 лева.

Съгласно представен протокол с мотиви за избор на оферта за софтуер от 10.03.2023г., за определяне на основателността на заявления за подпомагане разход за „Софтуер” по реда и условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектите предложения” от Условията за кандидатстване, са представени запитвания и три оферти за „изработване на интернет страница и мобилно приложение”. Към всяка от трите оферти е представена „Спецификация на Уебсайт мобилното приложение към запитване за оферта”.

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение какво точно включват (означават) разходите за „Софтуер” (разминават се с запитванията и офертите) и защо кандидатът е обосновал разходите за интернет страница, онлайн разплащане и мобилно приложение, като разходи за които не са определени референтни цени; разяснения за кой разход точно се кандидатства (софтуер или интернет страница, онлайн разплащане и мобилно приложение) и съответно да се представи

коректно попълнена ТДИ в съответствие с посочените изисквания; при необходимост, да се представят и запитвания и оферти, съответстващи на разхода.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следните обяснения:

*„Изработването на софтуера включва:*

*Изработването на интернет страница и иновативно мобилно приложение описани в спецификацията към офертата.”*

*„Разходите за изработването на интернет страницата и мобилното приложение не могат да се причислят към разходи за които има референтни цени защото и изработването на уебсайта и изработването на мобилното приложение е свързано с висока сложност на изработване. Цялата система от модули включва иновативни решения и информационни системи и функционалности заложен в техническата спецификация и характеристики .”*

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи и обяснение по отношение на представените запитвания и оферти за "Изработване на интернет страница и мобилно приложение" предвид, че в ТДИ и Бизнес плана няма заявени разходи за интернет страница и мобилно приложение и/или актуални запитване и оферти.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следните обяснения:

*„Основните характеристики и функционалности на уебсайта и мобилното приложение към запитване за оферта са записани подробно. Относно цветовете , съдържанието , дизайна и логото което ще бъде на Доверие Брокер ООД ще бъде направено така че да е най удобно за клиентите . Дизайна , цветовете и съдържанието ще бъде последно оформено на база проучване на пазара. Поставеното изискване за функционалности и характеристики на сайта е описано в спецификацията. Целевата аудитория са всички живущи имащи нужда от застрахователни услуги на територията на Община Любимец и Община Ивайловград .”*

Представените от кандидата обяснения, не дават яснота по отношение на заявления за подпомагане разход за „Софтуер”. Остава несъответствието между заявеният разход и представените запитване и три оферти. Остава неясно защо кандидатът е обосновал разходите за интернет страница и мобилно приложение, като разходи за които не са определени референтни цени.

Съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, основателността на заявления за подпомагане разход за „Софтуер” не е обоснована.

2.2. С проектното предложение е заявен за подпомагане разход за „Реклама: рекламна табела” на стойност 3 000,00 лева, от която е заявена БФП в размер на 2 100,00 лева.

За определяне основателността на заявления за подпомагане разход за „Реклама: рекламна табела”, съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, не са представени най-малко три съпоставими независими оферти. Представени са запитване и три оферти за „Светеща реклама” (с размери - дължина 200 см, ширина 50 см), които не съдържат подробна информация за материал, от който следва да се изработи; цветове, текст, шрифт, и пр. подробности и не кореспондират със заявления разход за "Реклама: рекламна табела".

С комуникация с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003-M001 от 7.04.2023г., от кандидата е изискано да представи обяснение и/или релевантни документи.

В отговор от 17.04.2023г., кандидата дава следното обяснение:

*„по Т.6: Извършена е корекция в Приложение № 1-ТДИД\_19.2 ДОВЕРИЕ БРОКЕР ООД 17.04.2023”.*

Извършената от кандидата корекция се изразява в промяна на записа на заявления за подпомагане разход, а именно: „Реклама: Светеща реклама 200x50см”. Не са представени други обяснения или документи, даващи яснота по отношение спецификацията или характеристиката на актива, въз основа на които да се обоснове заявената стойност на разхода от 3 000 лева.

Съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, основателността на заявления за подпомагане разход за „Реклама: рекламна табела”, който не е попада в обхвата на допустимите за финансиране разходи, съгласно условията на т.14 „Категории разходи, допустими за финансиране” от Условията за кандидатстване, не е обоснована.

3. Въз основа на посоченото в т.1 и т.2, и съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, извършването на корекция в бюджета на проектното предложение, ще доведе до невъзможност за изпълнение на целите на проекта и на проектните дейности.

4. Въз основа на посоченото в т.1 и т.2, и съгласно оценката по "Критериите за административно съответствие и допустимост на проектни предложения" (Приложение №13 към Условията за кандидатстване/оценителен лист за АСД в ИСУН 2020), проектно предложение BG06RDNP001-19.654-0003 не отговаря на критерии за административно съответствие, които водят до отхвърляне, а именно: Критерий 7, Критерий 8 и Критерий 9 по Група II Съответствие на кандидата, проектните дейности и разходи с критериите за допустимост, посочени в Условията за кандидатстване.

Въз основа на гореизложеното, проектно предложение с рег. № BG06RDNP001-19.654-0003 - „Откриване на нов застрахователен офис и създаване на интернет страница и иновативно мобилно онлайн приложение за застраховане”, не е допуснато до техническа и финансова оценка, и се предлага за отхвърляне.

*Настоящият списък представлява неразделна част от Оценителен доклад на КППП по оценителна сесия с номер в ИСУН 2020 - BG06RDNP001-19.654-S2, по процедура с код в ИСУН - BG06RDNP001-19.654 по Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 6.4.) от стратегията за ВОМР на „МИГ – Любимец – Ивайловград”.*

4.05.2023г.