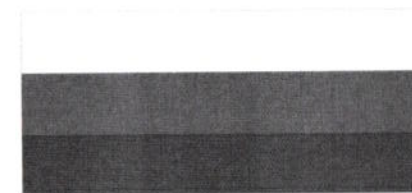




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
2014 - 2020



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони“

Списък на проектните предложения, които не преминават проверката за административно съответствие и допустимост (АСД) и не се допускат до техническа и финансова оценка (ТФО), по процедура за подбор на проекти с код в ИСУН 2020 – BG06RDNP001-19.173 по Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014-2020г. – 6.4.) - „Подкрепа за инвестиции в установяването и развитието на неселскостопански дейности“ от стратегията за ВОМР на „Местна инициативна група – Любимец – Ивайловград“, по оценителна сесия с номер в ИСУН 2020 – BG06RDNP001-19.173-S2 от 29.08.2019г.

№	Регистрационен номер и наименование на проектното предложение	Кандидат	Основания за недопускане до етап ТФО
1	BG06RDNP001-19.173-0007 "Медийна интернет базирана платформа за българска музика, култура и изкуство"	„ПОРЯЗКА МЕДИЯ“ ЕООД	След оценка за административно съответствие и допустимост на проектно предложение с рег. номер BG06RDNP001-19.173-0007, съгласно условията на т.22 „Критерии и методика за оценка на проектното предложение“ от Условията за кандидатстване по процедурата, при която се извършва проверка за съответствието на проектното предложение и на допустимостта на кандидата и проектите дейности по критериите за административно съответствие и допустимост, описани в Приложение №14 към Условията за кандидатстване, е установена липса на документи, както и непълноти, неясноти и нередовности по представените документи. Нередовности са установени и по отношение на информацията, посочена във Формуляр за кандидатстване в ИСУН. В съответствие с условията на т.21 „Ред за оценяване на проектните предложения“ от Условията за кандидатстване по процедура, на 14.09.2019г., комисията за подбор на проектни предложения е изпратила уведомление за установените нередовности и е предоставила възможност на кандидата за тяхното отстраняване, в разумен срок до 23.09.2019г. В определения срок не е представен отговор. Проектно предложение с рег. номер BG06RDNP001-19.173-0007 - "Медийна интернет базирана платформа за българска музика, култура и изкуство", не преминава

			<p>проверката за АСД и не се допуска до техническа и финансова оценка.</p> <p>Основания за недопускане:</p> <p>1. Проектното предложение не отговаря на условието <i>“представени ли са всички документи, посочени в т.24 от настоящите Условия за кандидатстване, и попълнени ли са съгласно изискванията”</i>, по т.22 „Критерии и методика за оценка на проектното предложение” от Условията за кандидатстване.</p> <p>Към проектното предложение не са представени всички документи посочени в т.24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване” от Условията за кандидатстване. Представени са и документи, които не са попълнени, съгласно изискванията, както следва:</p> <p>1.1. Представена е Таблица за допустими инвестиции по образец на ДФЗ - Приложение №1 към Условията за кандидатстване, в електронен формат „pdf”, която не е сканирана коректно и не се чете.</p> <p>1.2. Представена е декларация в оригинал по чл. 19 и 20 от Закона за защита на личните данни по образец, съгласно приложение №12 на Наредба №22 - Приложение №2 към Условията за кандидатстване от Люба Стефанова Манолова с дата 26.08.2019г. Люба Манолова е упълномощена с права да представлява кандидата по отношение на проектното предложение на 27.08.2019г. (съгласно представено пълномощно с Рег. №25066 от 27.08.2019г.).</p> <p>1.3. Не е представен документ, издаден от обслужващата банка за банковата сметка на кандидата. Представено е извлечение по кредит в лева, като получател на извлечението е "Порязка медия" ЕООД, гр.София, ж.к. Дървеница, бл.35, вх.Б, ет.9, ап.61.</p> <p>1.4. Не е представено свидетелство за съдимост от представляващия/те кандидата, издадено не по-късно от 6 месеца преди предоставянето му (документ по чл.61д от Наредба №22).</p> <p>1.5. Не е представената инвентарна книга към датата на подаване на проектно предложение към стратегията за ВОМР с разбивка по вид на актива, дата и цена на придобиване - в случай на разходи, които представляват дълготрайни материални активи, съгласно Закона за счетоводството. Представена е инвентарна книга към 2018г., с печат на "Порязка медия" ЕООД - София.</p> <p>1.6. Представените оферти за обосноваване на заявените разходи не отговарят на изискването за минимално съдържание на офертите, посочено в т.22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения” от Условията за кандидатстване, а именно: <i>„Минимално съдържание на офертите е: наименование на оферента, срок</i></p>
--	--	--	---

			<p>на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на офертата, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС.”</p> <p>а) На представената оферта за консултантски услуги от фирма "Българска счетоводна компания" ЕООД, липсва печат на оферента, не е посочен и ЕИК.</p> <p>б) Към офертата за консултантски услуги от фирма "Етнопроект - Агро" ЕООД е описано приложение: "заверено запитване за оферта (по образец) от 10.04.2018г., което не е представено.</p> <p>в) Представената оферта от "Кодплод" ООД е непълна. Не е посочена цена с ДДС, не е описана обща стойност на офертата без ДДС и обща стойност на офертата с ДДС. Липсва печат на оферента.</p> <p>г) Представената оферта от "БГ Сервиз" ООД, не е пълна. Няма описани стойности с ДДС за софтуерите. Няма описана обща стойност на офертата без ДДС, стойност на ДДС и обща стойност на офертата с ДДС.</p> <p>д) Представената оферта от "Екстрийм солюшънс", не е пълна. Няма описана обща стойност на офертата без ДДС, стойност на ДДС и обща стойност на офертата с ДДС. Липсва име на лицето, подписало офертата.</p> <p>1.7. Представената декларация за минимални и държавни помощи по образец – Приложение №8 към Условията за кандидатстване, не е ясно попълнена: по т.9 е отбелязано "да", а в т.10 и т.11 "не"; в т.13 е отбелязано "не". Декларацията не е подпечатана.</p> <p>1.8. Представена е декларация за неприложимост на общи документи - Приложение №10 към Условията за кандидатстване от Люба Стефанова Манолова с дата 26.08.2019г., в предвид факта, че Люба Манолова е упълномощена с права да представлява кандидата по отношение на проектното предложение на 27.08.2019г., (съгласно представено пълномощно с Рег. №25066 от 27.08.2019г.).</p> <p>1.9. Представена е декларация за неприложимост на специфични документи - Приложение №10а към Условията за кандидатстване от Люба Стефанова Манолова с дата 26.08.2019г., в предвид факта, че Люба Манолова е упълномощена с права да представлява кандидата по отношение на проектното предложение на 27.08.2019г., (съгласно представено пълномощно с Рег. №25066 от 27.08.2019г.).</p> <p>1.10. Не са представени и не са посочени в съдържанието на декларация за неприложимост на специфични документи - Приложение №10а към Условията за кандидатстване, следните задължителни специфични документи:</p> <p>а) Документ за собственост на земя и/или друг вид недвижим имот, обект на инвестицията, или документ за учредено право на строеж върху имота за срок не по-</p>
--	--	--	--

			<p>малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение към стратегията за ВОМР (когато е учредено срочно право на строеж) или документ за ползване върху имота, валиден за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение към стратегията за ВОМР, вписан в районната служба по вписванията, а в случай на договор за аренда на земя – и регистриран в съответната общинска служба по земеделие на Министерството на земеделието, храните и горите, в случаите на обновяване на сгради и/или помещения, за които не се изисква издаване на разрешение за строеж, съгласно Закона за устройство на територията.</p> <p>б) Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи и детайли)“, в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (обн., ДВ, бр. 51 от 2001г.) или заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява, в случаите на проекти, включващи разходи за строително-монтажни работи и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията.</p> <p>в) Разрешение за строеж, когато издаването му се изисква, съгласно Закона за устройство на територията или становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж, когато издаването му не се изисква съгласно Закона за устройство на територията.</p> <p>г) Подробни количествени сметки за предвидените строително-монтажни работи, заверени от правоспособно лице.</p> <p>д) Разрешение за поставяне, издадено в съответствие със Закона за устройство на територията за разходи за преместваеми обекти.</p> <p>Не е спазено условието: „Когато даден документ не е приложим, кандидатът прикачва декларация/и, удостоверяваща/и това обстоятелство....“ по т.24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване.</p> <p>1.11. По отношение на представения Бизнес план за 5-годишен период – Приложение №5 (текстови вариант) към Условието за кандидатстване, са установени следните нередовности, неясноти и непълноти:</p> <p>а) На стр.1 на представения бизнес план е посочена сума на инвестицията - 173 125,63 лв., която не съответства на описаната в Таблица 1 „Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проекта (само разходите по чл. 20, ал. 1 на</p>
--	--	--	--

			<p>Наредба № 22)“ и е различна от тази, заявена в Раздел 5 “Бюджет” във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>б) В Таблица 1 „Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проекта (само разходите по чл. 20, ал. 1 на Наредба № 22)“ от бизнес плана не са включени всички разходи, съгласно чл.20, ал.1 от Наредба 22.</p> <p>в) От кратко описание на проекта не става ясно какви точно ще са предлаганите услуги и каква ще е основната дейност след реализиране на инвестицията (записано е основна дейност-придобиване на софтуер).</p> <p>г) Информацията в т.2 „Предпроектно проучване“ и в т.А1 „Обосновка на продажните цени“ е доста оскъдна.</p> <p>д) Не е попълнена Таблица 4.4.1. „Средногодишна натовареност“.</p> <p>е) В Таблица 7 "Разходи за заплати и осигуровки", не са включени разходите за собственика на дружеството. Не е представен отчет за заетите лица, а кандидатът предвижда създаване на работно място.</p> <p>ж) Таблица 12 „Прогноза за Нетните парични потоци на проекта“ не е коректно попълнена. Не е нанесена коректно сумата на финансирането от ЕЗФРСР по ВОМР. На ред III "Печалба преди облагане (I-II)" колона I е записано 48 817.19 , а реално е: - 72370,75.</p> <p>2. От така представеното проектно предложение не може да се направи категоричен извод, че кандидатът отговаря на критерий „2. Кандидатът/получателя на финансова помощ осъществява дейностите по проекта на територията на действие на МИГ“ от „Критерии за допустимост на кандидатите“ по т.11 „Допустими кандидати“ от Условието за кандидатстване.</p> <p>По проектното предложение не е представена информация, за точното място на което ще се извършва инвестицията по проекта, както и за това къде ще работи лицето, което се предвижда да бъде назначено с реализацията на проекта.</p> <p>3. Представения бизнес план, не показва икономическа жизнеспособност на инвестицията за срок от 5 години (не могат да се изчислят показателите за оценка на ефективността на инвестицията и финансовите показатели за проекта), което представлява неизпълнение на условието по т.13 „Дейности, допустими за финансиране“ от Условието за кандидатстване: <i>„Кандидатът да представи разработен бизнес план, който да показва икономическа жизнеспособност на инвестицията за срок от 5 години/10 години при строително-монтажни работи“</i>, което е условие, съгласно обхвата на подпомагане на мярката в стратегията за ВОМР на МИГ.</p>
--	--	--	---

В съответствие с условията на т.21 „Ред за оценяване на проектните предложения” от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.173 - Мярка 3 (код на мярката по ПРСР 2014 - 2020г. – 6.4.) - „Подкрепа за инвестиции в установяването и развитието на неселскостопански дейности“ от стратегията за ВОМР на "МИГ - Любимец - Ивайловград", работата на Комисията за подбор на проектни предложения (КППП) по процедурата приключва с оценителен доклад. Към оценителния доклад на КППП ще бъде приложен списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им.

МИГ уведомява кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са одобрени частично, в срок до 5 работни дни от одобряването на оценителния доклад от Управителния съвет на МИГ.

Съгласно чл.45, ал.1 и ал.2 на ПМС №161 от 04.07.2016г., всеки кандидат, получил уведомително писмо от МИГ, че проектното му предложение не е одобрено или че е частично одобрено, има право да възрази пред Държавен фонд „Земеделие” в срок до 3 работни дни от датата на получаването на уведомлението.

10.10.2019г.